

Wischner / Hammelmann

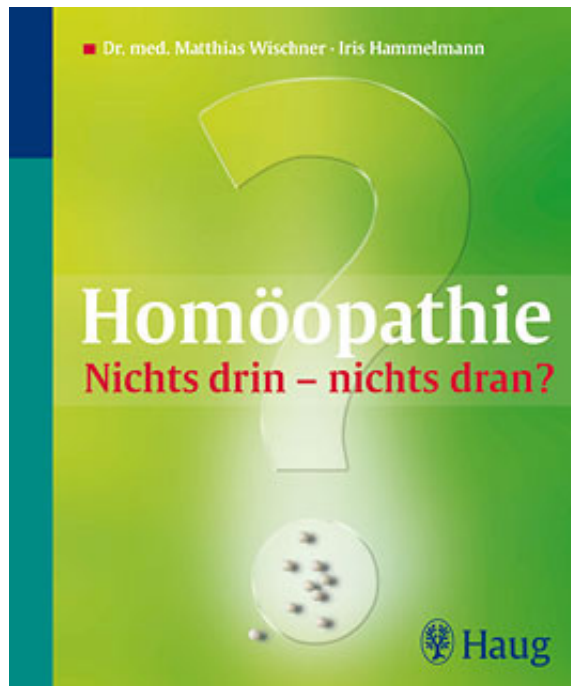
Homöopathie: Nichts drin nichts dran?

Leseprobe

[Homöopathie: Nichts drin nichts dran?](#)

von [Wischner / Hammelmann](#)

Herausgeber: MVS Medizinverlage Stuttgart



<http://www.unimedica.de/b5197>

Sie finden bei [Unimedica](#) Bücher der innovativen Autoren [Brendan Brazier](#) und [Joel Fuhrmann](#) und [alles für gesunde Ernährung](#), [vegane Produkte](#) und [Superfoods](#).

Das Kopieren der Leseproben ist nicht gestattet.

Unimedica im Narayana Verlag GmbH, Blumenplatz 2, D-79400 Kandern

Tel. +49 7626 9749 700

Email info@unimedica.de

<http://www.unimedica.de>





Vorwort	10		
Einführung			
Homöopathie contra Schulmedizin	12		
■ Ist die Homöopathie überhaupt eine Heilmethode?	12	■ Heißt das, dass auch alle Ausgangsstoffe sanfter Natur sind?	17
■ Wann und von wem wurde sie »entdeckt«?	12	■ Wie kann die Zubereitung aus einem giftigen einen sanften Stoff machen?	17
■ 200 Jahre alt = veraltet?	13	Werden homöopathische Arzneien nur aus harmlosen Pflänzchen gemacht?	18
■ Homöopathie, Naturheilkunde – alles das Gleiche?	13	■ Welche Zutaten gibt es?	19
Die Arzneimittel		■ Stecken Krankheitsprodukte nicht an?	19
Alles sanft oder was?	16	Homöopathie – Heilkunst mit Ekelfaktor?	20
■ Ist sie die erste sanfte Heilmethode?	16	Ritual oder Zwangshandlung?	21
		■ Wie werden die Arzneien denn nun hergestellt?	21

■ Was bedeuten C3 oder D12?	22	■ Was hat die Zahnpasta mit der Arznei zu tun?	31
■ Zehn Schüttelschläge im Mond- schein?	23	■ Ausgerechnet der Plastiklöffel soll besser als Silber sein?	31
■ Ist die Herstellung Handarbeit?	23	■ Wird das Ausbleiben einer Wir- kung nicht auch auf Currywurst und Co. geschoben?	32
Wirksamkeitsnachweis – Fehlan- zeige?	24	■ Wirkt der Lebenswandel oder die Homöopathie?	32
■ Was sagt ein Wirksamkeits- nachweis überhaupt aus?	24	■ Kann ich als Patient überhaupt alles richtig machen?	32
■ Kein Nachweis, keine Wirksam- keit?	25	■ Was also tun?	33
■ Warum gibt es Ausnahmen?	26		
■ Apropos Komplexmittel: Ist ihre Wirkung Glückssache?	26		
■ Was genau sind Komplexmittel?	27		
■ Greifen Homöopathen auf Kom- plexmittel zurück, weil sie bei der Wahl von Einzelmitteln zu oft da- nebenliegen?	27		
Menschen als Versuchskaninchen?	28		
■ Müssen die Armen für die Tests herhalten, weil sie das Geld brauchen?	29		
■ Was ist mit den Therapeuten?	29		
■ Wie lange dauert so ein Verfahren?	29		
Störfaktoren – eine reine Schutz- behauptung?	30		
■ Warum dürfen die winzigen Kü- gelchen nicht einfach geschluckt werden?	30		

Anwendung

Die Krankheit mit dem Erreger bekämpfen?	35
■ Wie könnte man »Similia similibus curentur« übersetzen?	35
■ Ist das eine Zauberformel?	36
■ Lösen nicht viele Mittel ähnliche Symptome aus?	36
■ Ist ähnlich nicht relativ?	37
■ Stimmt auch. Das belegt der Rorschachtest, oder?	37
■ Dann ist die Ähnlichkeit also auch in der Homöopathie von subjektiven Bildern im Kopf abhängig?	38
■ Bedeutet das, der Homöopath legt dem Patienten eine Beschreibung seiner Symptome in den Mund?	38



■ Werden die Beschwerden nicht schlimmer statt besser, wenn sie mit »Ähnlichem« behandelt werden?	39
■ Was ist mit der Übersetzung »Gleiches mit Gleichem«?	39
■ Wie soll Ähnliches überhaupt mit Ähnlichem gelindert werden?	39
■ Verfahren Homöopathen nur nach Hahnemanns Ähnlichkeits-Anweisung?	40
■ Viele Anhänger der Homöopathie verstehen unter dem Satz doch eher »Ähnliches mit Ähnlichem heilen«. Geht das nicht zu weit?	41
■ Nur behandeln, nicht heilen – ist das nicht zu wenig?	41
■ Oder vielleicht doch von Feigheit?	41
Keine Lebenskraft, keine Wirkung?	42
■ Was versteht der Homöopath unter Lebenskraft?	42
■ Was genau soll das sein?	42
■ Was soll der Begriff denn erklären?	43
■ Welche Konsequenz folgt in der Praxis aus der Berücksichtigung der Lebenskraft?	44
■ Drei Symptome, drei Therapien – reicht das nicht?	44
Wirkung	
Nichts drin, nichts dran?	46
■ Wieso sollte man dann auf die Homöopathie vertrauen?	46
■ Heißt das, Homöopathie ist eine Glaubensfrage?	47
Verabreichen Homöopathen ausschließlich Placebos?	48
■ Was versteht man überhaupt unter dem Placebo-Effekt?	48
■ Gibt es Studien zum Placebo-Effekt in der Homöopathie?	49
■ Was bedeutet die Auswahl der analysierten Studien?	49
■ Muss nicht etwas dran sein, wenn eine der ältesten medizinischen Fachzeitschriften das Ende der Homöopathie ausruft?	52
■ Randomisiert? Doppelblind? Was ist das denn?	52
■ Warum taugen übliche Studienverfahren schlecht für die Überprüfung homöopathischer Mittel?	53
■ Gibt es überhaupt Studien, die für die Wirksamkeit von Kügelchen & Co. sprechen?	53
■ An Erbsen – schön und gut. Aber wie sieht es mit Forschung am Menschen aus?	53

■ Wie müsste Forschung in der Homöopathie idealerweise aussehen?	54	■ Ein Homöopath, der nur »manchmal« zur Homöopathie greift, ist das glaubwürdig?	63
■ Was ist in diesem Zusammenhang mit dem Einhorn-Argument gemeint?	55	■ Gibt es Fälle, in denen selbst ein Homöopath die Homöopathie ablehnt?	63
■ Was spricht im Zusammenhang mit der Homöopathie gegen den Placebo-Effekt?	56	■ Wie sieht es eigentlich mit der Diagnostik aus? Wird nur gependelt und tief in die Augen geschaut?	64
■ Wird die Homöopathie denn überhaupt in der Tiermedizin eingesetzt?	57	■ Aber in einem Punkt lehnen Homöopathen die Schulmedizin doch bekanntermaßen ab. Sie sind Impfgegner, oder?	64
■ Hand aufs Herz: Können Hochpotenzen mehr als Placebos sein?	57	■ Welche Argumente werden denn gegen »einige« Impfungen vorgebracht?	65
■ Selbst wenn ein anderes Wirkprinzip denkbar ist, schließt es zumindest eine Beteiligung des Placebo-Effektes nicht aus, oder?	58	■ Impfen Homöopathen später?	65
Hohe Potenz = hohe Wirkung?	59	■ Was hat das mit dem Impfen zu tun?	66
Zu Risiken und Nebenwirkungen ...	60	■ Werden »homöopathische Impfungen« angeboten?	66
■ Gibt es in der Homöopathie keine Risiken?	60	Kommt der »Nocebo-Effekt« zum Tragen?	67
■ Und wie steht es mit den Nebenwirkungen?	60	■ Kann der Effekt überhaupt nachgewiesen werden?	67
■ Und sonst?	61	■ Gibt es einen Zusammenhang zwischen Homöopathie und Nocebo-Effekt?	68
■ Wie ist das in der konventionellen Medizin?	61	■ Kann man den Effekt denn sicher ausschließen?	68
Homöopathie – das einzige Allheilmittel?	62		
■ Sehen das nicht viele Heilpraktiker und homöopathische Ärzte anders?	62		



Nehmen sich Homöopathen mehr Zeit für ihre Patienten? 69

- Wofür nimmt sich der Homöopath mehr Zeit? 70
- Wie sieht der langfristige Vergleich aus? 70
- Wodurch entsteht der Eindruck, ein Besuch beim Homöopathen dauere immer länger? 70
- Wäre es nicht wünschenswert, dass sich Homöopathen noch mehr Zeit nehmen? 71
- Beruhen Heilerfolge in der Homöopathie nicht gerade darauf, dass Arzt und Patient mehr Zeit miteinander verbringen? 71

Ist Homöopathie Psychotherapie? 72

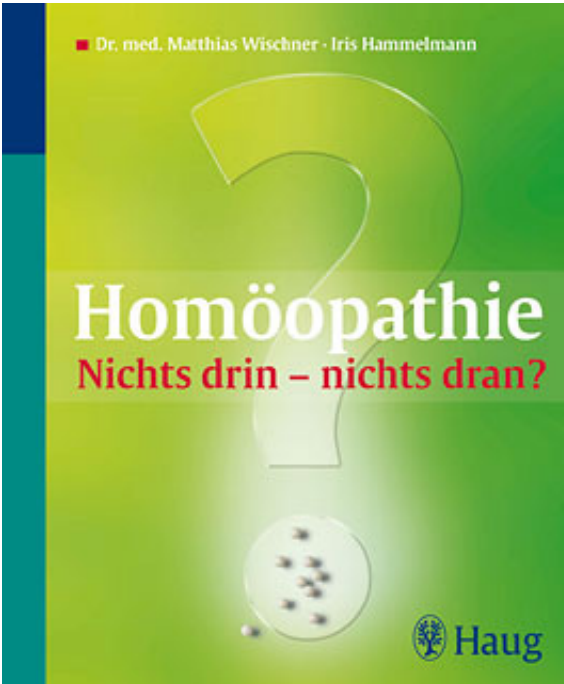
- Ist Homöopathie Frauensache? 73
- Klar, Frauen brauchen eben das Gefühl, dass sich jemand auch um ihre Psyche kümmert, oder? 73
- Welche Gründe sprechen dann dafür, dass mehr Frauen offen für die Methode sind als Männer? 73
- Wirkt Homöopathie bei Frauen besser als bei Männern? 74

Geschichte und Ansehen

Der berühmte Chinarindenversuch ... 76

- Was ist der Chinarindenversuch? 76
- Worüber genau ist er gestolpert? 77
- Was ist eine Arzneimittelprüfung? 77
- Leben die Probanden während der Prüfung im Labor? 78
- Ist die Prüfung für die Personen gefährlich? 78
- Es wird auch die Stimmung des Probanden protokolliert? 78
- Wie genau lief der Chinarindenversuch ab? 79
- Was ist Chinarinde und wie wirkt sie? 79
- Die Einnahme konnte Hahnemann also gar nicht schaden? 79
- Klingt, als wäre Hahnemann ein verantwortungsloser Draufgänger gewesen, oder? 80
- Welches Ergebnis kam bei Hahnemanns Versuch heraus? 80
- War das die Geburtsstunde der Homöopathie? 81
- Hat jemals jemand den Chinarindenversuch wiederholt? 82
- Mit welchem Ergebnis? 82

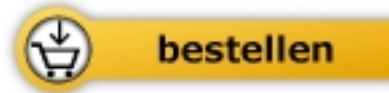
Homöopathie, Lieblingskind der Nationalsozialisten?	83		
■ Waren Homöopathen Nazis?	83	■ Beweist der Report nicht die Unwirksamkeit homöopathischer Arzneimittel?	88
■ Also wurde die Homöopathie doch von den Nationalsozialisten protegirt?	84	■ Der Report ist also nur Unsinn?	88
■ Was hatten die Nationalsozialisten überhaupt mit Medizin zu tun?	84	Alles nur Marketing?	89
■ Inwiefern bot sich dafür speziell die Homöopathie an?	84	■ Sind es nicht eher Seilschaften als Therapieerfolge, die das Ansehen der Homöopathie erreichen?	89
■ Stieg die Zahl der Heilpraktiker in der Zeit?	85	■ Aber ist es nicht so, dass in Deutschland die Homöopathie besonders erfolgreich ist aufgrund des guten Marketings?	90
■ Wie wurde die Entwicklung der Homöopathie durch die Nationalsozialisten beeinflusst?	85	■ Gibt es überhaupt eine vernünftige Ausbildung, oder darf sich jeder Homöopath nennen?	92
■ Wie reagierten die Homöopathen auf die Nationalsozialisten?	86	■ Welchen Wert hat das Zertifikat?	93
■ Widerstand – Fehlanzeige?	86	■ Wie sieht's mit der Ökonomie aus? Wird für Homöopathie nicht unsinnig viel Geld verschwendet?	93
■ Waren die Homöopathen offen für rassistische Strömungen?	86	■ Was war das für eine Studie?	93
■ Haben Homöopathen sich an Versuchen beteiligt, bei denen Menschen gequält und getötet wurden?	87	■ Was wurde untersucht?	94
■ Was ist der »Donner-Report«?	87	■ Welche Aspekte wurden berücksichtigt?	94
■ Welche Konsequenz hatte er?	88	■ Wie sah das Ergebnis aus? Konnte eine Geldverschwendung nachgewiesen werden?	95



Wischer / Hammelmann

[Homöopathie: Nichts drin nichts dran?](#)

96 Seiten, kart.
erschienen 2009



Mehr Bücher zu gesund leben und gesunder Ernährung www.unimedica.de